



Kuurnse cultuurraad

Aan het College van Burgemeester en
Schepenen
Gemeentehuis – Marktplein, 9
8520 Kuurne

Kuurne, 16/11/2017

Betreft: advies over het subsidiereglement voor kleine en middelgrote evenementen

Geachte,

na een grondige bestudering van het voorstel willen we u graag de volgende bedenkingen voorleggen en enkele aanpassingen voorstellen:

- Bedenking: de termen 'klein' en 'middelgroot' worden nergens gedefinieerd. De middelgrote activiteiten zullen heel waarschijnlijk onder een van de andere reglementen vallen, terwijl dit reglement eerder op maat van de kleine activiteiten is ontworpen.
- We moeten meer aandacht schenken enerzijds aan de kleinere, innovatieve en startende initiatieven en anderzijds aan de kwalitatieve inhoud van die activiteiten. Die hebben een subsidie dus nog meer nodig dan grote activiteiten met een lange staat van dienst en die bovendien meer inkomsten kunnen genereren.

Grote evenementen vinden gemakkelijker extra sponsors en inkomsten. We vragen daarom meer inspanningen voor vernieuwende projecten omdat die een niche kunnen bedienen en kansen geven aan mensen om zichzelf te ontplooien.

- De huidige beoordelingen gebeuren te veel op basis van de spektakelwaarde of de grootte van een activiteit. Kwaliteit moet meer aandacht krijgen.
- '....moet duidelijk buiten de reguliere werking vallen'. Wat voor verondersteld onder de term "reguliere werking"? Het is voor de verenigingen onvoldoende duidelijk. Is het per definitie niet zo dat de extra activiteiten die een vereniging organiseert, ergens in het verlengde liggen of aansluiten op hun normale werking? Wie zal dat bepalen en met welke criteria?
- Organisator: '*bedrijf*' moet geschrapt worden, want niet van toepassing.
- Beoordelingscommissie: we vragen dat ze op voorhand aankondigen wie er zal komen en dat ze zich als dusdanig ook bekend maken bij de controle.

- 'De activiteiten hebben een gemeenschapsvormend effect *voor Kuurne* en de activiteit wordt *voor Kuurne* georganiseerd': de term '**voor Kuurne**' zou beter in alle bestaande reglementen geschrapt worden aangezien er in die subsidiereglementen staat dat er ook een "**uitstraling moet zijn buiten Kuurne**" en dit bovendien is opgenomen in de beoordeling. Er is hier dus een tegenspraak en we hopen toch dat we met onze activiteiten niet alleen tal van grenzen kunnen overschrijden maar dat we ook extra publiek naar Kuurne kunnen halen.
- De "activiteit werd al minstens twee keer gesubsidieerd": moet geschrapt worden, want deze clausule laat niet toe om kleine, startende en nieuwe projecten te ondersteunen. En juist dit soort activiteiten zijn financieel erg kwetsbaar.
- Wat wordt bedoeld met 'voldoende externen' bereiken? Van andere gemeenten, anderen mensen buiten de eigen leden?
- Wat wordt verstaan onder logistiek? Moet hier, in analogie van de andere reglementen, niet expliciet vermeld worden welke kosten, zoals bijv. catering, niet meetellen?
- Een bedrag van 400 euro is in de huidige context nogal aan de lage kant, in die mate dat cultuurgroepen, artiesten, sprekers, enz... duur zijn geworden. De gemeente legt ook steeds meer voorwaarden op voor het verkrijgen van een subsidie en die jagen vaak de kosten naar omhoog. Ook het streven naar kwaliteit drijft de kosten op. En dus moet het beleid nadenken over welke visie ze wil nastreven en de subsidiëring daaraan aanpassen.
- Wat was het voorziene budget voor het in voege treden van dit en de andere nieuwe reglementen en welke budgetten zijn er nu voorzien in de begroting? Wat is men bereid om uit te geven? Wat is het effect na één jaar nieuw reglement?
- We adviseren ook dat er in de reglementen meer nadruk op kwaliteit en samenwerking komt te liggen.
- Wie zal die subsidie toekennen en op basis van welke criteria zal men die subsidie kunnen krijgen? We stellen ons vragen over de objectiviteit en wat de democratische en adviserende rol van de cultuurraad hierin nog is.
- Tegen de volgende vergadering formuleren we, zoals afgesproken met de Schepen van Cultuur, al onze bedenkingen in verband met alle bestaande reglementen, zodanig dat wij een gefundeerd globaal advies kunnen formuleren die het mogelijk maakt om, in ieders belang, de reglementen goed op elkaar te laten aansluiten.

Hieruit volgt dat wij het reglement zoals het nu voorligt niet kunnen goedkeuren.

Met vriendelijke groeten,

Bernard Noffels
Voorzitter

Catherine Boury
Secretaris