



Kuurnse cultuurraad

Aan het College van Burgemeester en
Schepenen – Kuurne
Marktplein,
8520 Kuurne

Kuurne, 25 januari 2016

Betreft: Advies i.v.m. Kuurnse kunstcollectie.

Vraag van de gemeente: De gemeente beschikt over een ruime kunstcollectie. Een groot aantal van deze werken leiden echter een stil bestaan in het archief. De vraag is of we die verder in ons bezit houden en zo ja, wat kunnen we doen om de collectie op te waarderen en beter te ontsluiten voor een ruimer publiek?

De Cultuurraad adviseert, na grondige studie en een uitgebreide bevraging van diverse experts, als volgt:

Er moet in elk geval eerst een degelijke **inventaris** gemaakt worden waar alle werken en hun kenmerken (type werk, materie, afmetingen, auteur, enz...) in vermeld zijn, met een bijhorende kwaliteitsfoto. Daarbij kan o.a. voor het bijwerken, catalogeren en digitaliseren, eventueel beroep gedaan worden op het Platform Cultuur en Erfgoed van de Dertien en de bestaande online databank op Erfgoed Inzicht van de museale collecties van de Provincies West- en Oost-Vlaanderen.

Over de vraag rond het behoud van de collectie is er unanimititeit: **JA** voor een behoud van de volledige collectie. Er kwam ook de suggestie om de collectie verder uit te breiden en op te waarderen, enerzijds door gerichte aankopen, bruikleen of giften en anderzijds door het verderzetten van de Prijs van het Landschap.

Op de vraag om de collectie beter te beheren en toegankelijker te maken voor het grote publiek, blijkt er in eerste instantie een grote eensgezindheid te bestaan om, **als oplossing op korte termijn**, de werken onder te brengen in de verschillende gebouwen die beheerd worden door de gemeente, zoals de bib, het Gemeentehuis, het Sociaal Huis, de ruimtes in Kerkstraat 10, de diverse zalen (zoals Kubox, Sint-Pieterszaal, Hoeve Vandewalle, enz...), de Brandweerkazerne. Maar ook in de verschillende kerken kunnen er werken ondergebracht worden. Kortom, op plaatsen die voor een ruim publiek vrij gemakkelijk toegankelijk zijn en waar geregeld volk over de vloer komt. Op die manier kunnen de werken door meer mensen gezien worden dan nu het geval is.

Er wordt voorgesteld om de kostbaarste werken, om redenen van hun waarde en omvang, veiligheid en goede conservering, een vaste plaats te geven in het gemeentehuis (bijv. alle werken van Evarist Carpentier). Daarnaast adviseren we om in het gemeentehuis enkel werken van Kuurnse kunstenaars (eventueel afwisselend) onder te brengen. Voor de overige werken zou er een rotatie systeem moeten worden ontwikkeld om in de verschillende lokalen door de gemeenten beheerd, de werken ten toon te stellen. Zo krijgen die gebouwen af en toe ook een andere inkleding en zouden alle werken binnen een redelijke termijn aan het brede publiek kunnen getoond worden.

Andere opties of langetermijnoplossingen die aan bod kwamen:

- tentoonstellingen organiseren, bijv. jaarlijks of tweejaarlijks, in Kerkstraat 10 en/of de Sint-Michielskerk, het Sociaal Huis waarbij een deel van de werken (bijv. thematisch) aan het publiek getoond worden, eventueel naar aanleiding van een of andere activiteit (bijv. Artmarkt, Ezelsfeesten, enz...).
- een soort tijdelijk uitleen- of verhuursysteem aan particulieren en/of bedrijven (ook horeca), andere gemeenten of aan onze jumelagepartners.
Hier stellen zich onmiddellijk een aantal vragen rond veiligheid, conservering, transportrisico's, enz...! Er dient in dit geval een goed doordachte werkwijze en dito reglement, met een degelijke en aangepaste verzekering, op punt gezet te worden. Daarbij zal ook bekwaam personeel het systeem moeten beheren, opvolgen en waar nodig bijsturen...wat niet evident is. Vraag is ook of alle werken in dit systeem moeten ondergebracht worden en hoe men de risico's op o.a. schade zoveel mogelijk kan beperken.
- Een ruimte creëren waar de werken permanent kunnen gestockeerd en tentoongesteld worden. Een soort eigen kunstmuseum...? Budgettair en organisatorisch heeft dit heel wat consequenties. Al zou dit op langere termijn wel geïntegreerd kunnen worden in het de uitbreiding en modernisering van de bib. De bib zou op die manier een nieuw totaalconcept kunnen worden met een ruime nadruk op zowel het artistieke en het communicatieve als op haar functie als ontmoetings- en uitleenplaats.
- Hierbij aansluitend (en dit geldt voor alle vermelde mogelijkheden) zou men kunnen kijken om een cultuureducatief project op te starten, dit in samenwerking met de scholen, kunstacademies, ateliers, het DKO en zelfs met kunstenaars (amateurs of professionele).

Hierbij nog een persoonlijk voorstel van Bernard Noffels, dat door de Cultuurraad als zeer interessant wordt beschouwd en waarvan wij denken dat het de moeite loont om het verder te onderzoeken op zijn haalbaarheid.

Voorstel Bernard Noffels – Kunstcollecties Kuurne en Regio

Dit is een persoonlijk voorstel voor een structurele oplossing op langere termijn.

Waarom niet de mogelijkheid onderzoeken en een aantal pistes uitwerken om de kunstcollecties van steden en gemeenten uit de regio, van bijv. Kortrijk, Kuurne en Harelbeke, eventueel aangevuld met die van Zwevegem en andere geïnteresseerde gemeentes, onder te brengen in 1 gezamenlijk fonds of depot.

Met de oprichting van 1 regionaal museum met een deels vaste collectie en een deel dat gebruikt wordt in wisselende thematentoonstellingen, met de nadruk op enerzijds kunstenaars en thema's uit de eigen regio, en daarnaast wisselende tentoonstellingen met de nadruk op meer hedendaagse nationale en internationale kunstenaars en/of thema's.

Dit biedt tal van voordelen zoals:

Kostenspreiding: de kosten worden gedeeld a rato van het aantal inwoners per deelnemende gemeente en/of de grootte van de aangebrachte collectie.

Meer financiële draagkracht: kan zorgen voor meer financiële ademruimte en haalbaarheid van het project door een brede deelname van verschillende gemeentes en steden.

Waarde en omvang collectie: een ruime en rijkere collectie die attractiever is en meer mogelijkheden biedt voor boeiende presentaties en/of projectmatige of thematische tentoonstellingen. De combinatie met wisselende tentoonstellingen biedt extra opportuniteiten, zowel inhoudelijk als vormelijk. Op zich is dit al een troef om meer bezoekers te lokken en dus ook meer inkomsten te genereren, wat ook de leefbaarheid van het project ten goede komt.

Toeristische troeven: zonder twijfel biedt dit een meerwaarde, zowel kwantitatief als kwalitatief, om binnen en ook buiten de regio, een ruimer publiek aan te spreken. Mits goede doordachte projecten en aangepaste marketing/promotie kan dit een betekenisvolle groei betekenen op zowel toeristisch als cultureel en artistiek vlak. Ook de handel en horeca kunnen er, zij het meer onrechtstreeks, wel bij varen (wat ook wat werkgelegenheid met zich mee kan brengen).

Daarvoor zullen evenwel vele gesprekken nodig zijn met zowel mensen en organisaties uit de cultuur- en erfgoedsector (Broelmuseum, Texture, Transfo, Budafabriek, Leiedal, Cultuurraden, Erfgoedcel, cultuurproducenten, enz....), als met vele politici (o.a. Burgemeesters, Schepenen van Cultuur en hun adviseurs, enz...).

Hopelijk kan er ooit, boven alle partijpolitieke grenzen heen, een consensus bereikt worden om er een mooi en waardevol project van te maken.

Graag vragen we aan het CBS dat zij 1 of meerdere opties weerhouden. Indien men daarna nog een verdere uitwerking wenst van de gekozen optie(s), is de cultuurraad bereid deze taak op zich te nemen. Daartoe zouden we binnen de CR een kleine projectgroep “Kunstpatrimonium” oprichten die bestaat uit mensen van binnen en buiten de CR (experts).

Namens de Cultuurraad,

Bernard Noffels
Ondervoorzitter Kuurnse Cultuurraad